

Министерство здравоохранения Российской Федерации
Северный государственный медицинский университет

А.В. Макулин

Рабочая тетрадь

ФИЛОСОФИЯ

Часть вторая

Систематическая философия

Учебное пособие

Архангельск
2015

УДК 1(076)
ББК 87я73
М 17

Рецензенты: А.А. Дрегалю, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления САФУ; Е.Ю. Васильева, доктор педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой педагогики и психологии СГМУ; Т.Ф. Шубина, кандидат философских наук, доцент кафедры социологии и политологии САФУ

Печатается по решению редакционно-издательского Совета Северного государственного медицинского университета

Макулин А.В.

М17 Рабочая тетрадь. Философия. Часть вторая. Систематическая философия: учебное пособие / А.В. Макулин. – Архангельск, 2015.– 150 с.
ISBN 978-5-91702-178-2

Издание подготовлено в соответствии со стандартной программой курса философии для студентов нефилософских специальностей и включает в себя систему заданий для самостоятельной работы на семинарских занятиях. Задания подобраны в соответствии со вторым разделом дисциплины – систематической философией.

Предназначено для студентов высших учебных заведений, а также всех интересующихся проблемами философии.

**УДК 1 (076)
ББК 87я73**

ISBN 978-5-91702-178-2

© Макулин А.В., 2015
© Северный государственный
медицинский университет, 2015

Оглавление

Предисловие	4
Глава 1. Онтология и метафизика	5
Глава 2. Гносеология и эпистемология	14
Глава 3. Этика, эстетика, аксиология	25
Глава 4. Диалектика и логика	36
Глава 5. Сознание. Речь, мышление, язык	54
Глава 6. Социальная философия	67
Глава 7. Философия истории	75
Глава 8. Наука как социальный институт. Философия науки	84
Глава 9. Религия и ее роль в обществе	92
Глава 10. Политическая сфера общества Государство и право	106
Глава 11. Гендерология и феминология	117
Глава 12. Философские проблемы медицины. От биологической эволюционной теории к глобальному эволюционизму	122
Глава 13. Философия культуры	133
Глава 14. Глобальные проблемы человечества	139
Знаменитые философские метафоры и модели	143
Ментальная карта (MIND MAP)	146
Заключение	147
Карта успеваемости	148
Философское портфолио	149

ПРЕДИСЛОВИЕ

Раздел “систематическая философия” традиционно считается вторым и заключительным этапом, который необходимо пройти студенту, изучающему курс “Философия” в рамках государственного образовательного стандарта. Если первый раздел “история философии” знакомил обучающегося с историческими аспектами развития философии, то второй направлен на то, чтобы обобщить и систематизировать, полученные студентом знания, перевести их в некую единую мировоззренческую систему. Последняя, будучи матрицей философских концептов, не является статичным каталогом воззрений прошлого, а представляет собой орудие интеллектуала, позволяющее ему видеть три уровня решения мировоззренческих проблем: первый, репродуктивный - знать то, что было сказано и многократно интерпретировано в отношении того или иного мировоззренческого вопроса; второй, умение совмещать старые и комбинировать новые вероятностные концепции, и третий - творческий, самый главный уровень, овладевая которым, студент может обнаружить нечто неразработанное, новое, оригинальное. Теоретически, вероятность обнаружения, а тем более обоснования нового взгляда, причем в рамках краткого университетского курса, крайне мала, но все же она есть и должна быть воспринята преподавателями как цель обучения философии в ВУЗе.

Резюмируя вышесказанное, можно сказать, что изучение студентом систематической философии является для него самым процессом создания собственной мировоззренческой библиотеки, “раскладыванием по полочкам” полученных ранее знаний. Проявляя трудолюбие и любознательность, каждый обучающийся имеет шанс найти такие области и объекты познания, для которых еще не придумано названий и стереотипных маркеров.

В конце издания помещены знаменитые философские метафоры, принципы и модели.

ГЛАВА 1. ОНТОЛОГИЯ И МЕТАФИЗИКА

№1. Дайте определения понятиям.

Понятие	Автор	Определение
ОНТОЛОГИЯ		
МЕТАФИЗИКА		

№2. Сформулируйте основные вопросы онтологии и метафизики.

Онтология	Метафизика
1.	1.
2.	2.
3.	3.

№3. Назовите имя первого великого метафизика, “отца метафизики”.

№4. Охарактеризуйте соотношение онтологии и метафизики

№5. Заполните таблицу “Онтология и типы существования объектов”

Атрибуты	Пространство	+	-	-	+
	Время	+	+	-	-
	Название мира объектов	« _____ »	« _____ »	« _____ »	« _____ »
П Р И М Е Р Ы О Б Ъ Е К Т О В		1.	1.	1.	1.
		2.	2.	2.	2.
		3.	3.	3.	3.

№6. Назовите основные ошибки, возникающие при попытке дать определение понятия “Бытие”.

Тип ошибки	Пример
Узкое	
Широкое	
“Круг в определении”	

№7. Дайте определение базовым онтологическим понятиям.

Субстанция	
Субстрат	

№8. Заполните таблицу “Пространство и время - атрибуты бытия”

	Субстанциональная концепция ПиВ	Релятивистская концепция ПиВ
Автор		
Идея		

№9. Заполните таблицу “Вариативность пространства и времени”.

	Физическое	Социальное	Духовное
Пространство			
Время			

№10. Заполните таблицу “Онтологическая позиция мировоззрения (количество субстанций)”.

	Монизм	Дуализм	Плюрализм
Автор			
Идея			

№11. Назовите основные атрибуты (всеобщие формы её бытия) материи и дайте им определение.

1.	
2.	
3.	

№12. Фридрих Энгельс выделил пять форм движения материи.

Восстановите список в правильной последовательности.

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

№13. Охарактеризуйте универсальные свойства материи.

Несотворимость и неуничтожимость	
Вечность	
Движение	
Детерминированность	
Причинность	
Отражение	

№14. Охарактеризуйте понятие

НЕБЫТИЕ	
----------------	--

№14.1. Приведите примеры физического, социального и духовного небытия (пустоты)

№15. Приведите примеры использования категории “небытие” в религии, философии и науке

Религия	Философия	Наука
1.	1.	1.
2.	2.	2.
3.	3.	3.

№16. Охарактеризуйте сущность двух принципов “мироустройства”:

Антропный принцип	
Принцип заурядности	

№17. Внимательно прочитайте текст и объясните позицию Б.Рассела (теория дескрипций) в отношении проблемы существования

“Под «дескрипцией» я подразумеваю такую фразу, как, например, «теперешний президент Соединенных Штатов», где обозначается какая-то личность или вещь, но не именем, а некоторым свойством, принадлежащим, как предполагают или как известно, исключительно этой личности или вещи. Такие фразы причиняли раньше много неприятностей. Предположим, я говорю: «Золотая гора не существует», – и предположим, вы спрашиваете: «Что именно не существует?» Казалось бы, что если я отвечу: «Золотая гора», – то тем самым я припишу ей какой-то вид существования. Очевидно, что если я скажу: «Круглого квадрата не существует», – это будет не тем же, а другим высказыванием. Здесь, по-видимому, подразумевается, что Золотая гора –)то одно, а круглый квадрат – другое, хотя и то и другое не существует.

Назначение теории описаний – преодолеть эти, а также и другие трудности. Согласно этой теории, если утверждение, содержащее фразу в форме «то-то и то-то», анализируется правильно, то фраза «то-то и то-то» исчезает. Например, возьмем утверждение «Скотт был автором „Веверлея”». Теория интерпретирует это утверждение следующим образом: «Один и только один человек написал „Веверлея”, и этим человеком был Скотт». Или более полно: «Имеется один объект s , такой, что утверждение « x написал „Веверлея”» истинно, если x есть s , и ложно в других случаях. Более того, x есть Скотт». Первая часть этого высказывания до слов «более того» определяется как обозначающая:

«Автор „Веверлея” существует (или существовал, или будет существовать)». Таким образом, «Золотая гора не существует» означает: «Не имеется объекта s такого, что высказывание „ x – золотое и имеет форму горы» истинно только тогда, когда x есть s , но не иначе». При таком определении не нужно ломать голову над тем, что мы подразумеваем, говоря: «Золотая гора не существует».

Существование, согласно этой теории, может утверждаться только относительно дескрипций. Мы можем сказать: «Автор „Веверлея” существует»; но сказать: «Скотт существует», –

плохо грамматически или весьма плохо синтаксически. Все это объясняет два тысячелетия глупых разговоров о «существовании», начатых еще в «Теэтете» Платона. Один из результатов этой деятельности в области философии, которую мы рассматриваем, – это свержение математики с величественного трона, который она занимала со времени Пифагора и Платона, и разрушение предубеждения против эмпиризма, которое из этого вытекало. И действительно, математическое знание не выводится из опыта путем индукции; основание, по которому мы верим, что $2 + 2 = 4$, не в том, что мы так часто посредством наблюдения находим на опыте, что одна пара вместе с другой парой дает четверку. В этом смысле математическое знание все еще не эмпирическое. Но это и не априорное знание о мире. Это на самом деле просто словесное знание. «3» означает « $2 + 1$ », а «4» означает « $3 + 1$ ». Отсюда следует (хотя доказательство и длинное), что «4» означает то же, что « $2 + 2$ ». Таким образом, математическое знание перестало быть таинственным. Оно имеет такую же природу, как и «великая истина», что в ярде 3 фута”.

№18. Приведите примеры гипостазирования

1. _____

2. _____

3. _____

Библиографический список

Основная литература

1. Горелов А. А.. Основы философии : учебник для студ. сред. проф. учеб. заведений / А. А.Горелов. — 9-е изд., стер. — М. : Издательский центр «Академия», 2010. — 256 с.
2. Миронов В.В., Иванов А.В. Онтология и теория познания: Учебник. — М.: Гардарики, 2005. - 447 с.

Рекомендуемая литература

1. Наука: от методологии к онтологии [Текст] / Рос. акад. наук, Ин-т философии ; Отв. ред.: А.П. Огурцов, В.М. Розин. — М.: ИФ РАН, 2009. — 287 с.
2. Никитаев В.В. К онтологии множественности миров. Философия науки. Вып. 6. - М.: ИФРАН, 2000. —С.135-159.
3. Розов Н.С. Философия небытия: новый подъем метафизики или старый тупик мышления? Credo New, 2011, №1(65) С.158-186.
4. Смирнов А.В. Возможна ли незападная философия // Философский журнал. 2011. №1(6).
5. Тарароев Я.В. Представление бытия как связей в контексте современной космологии // Философия науки №14, 2009. - С.158-170.
6. Хайдеггер, М. Бытие и время / Пер. с нем. В. В. Бибихина — М.: Ad Marginem, 1997. Переизд.: СПб.: Наука, 2002; М.: Академический проект, 2010.
7. Чанышев А.Н. Трактат о небытии // Философия и общество, 2005, №1. С.5-15.

ГЛАВА 2. ГНОСЕОЛОГИЯ И ЭПИСТЕМОЛОГИЯ

№1. Дайте определение понятиям.

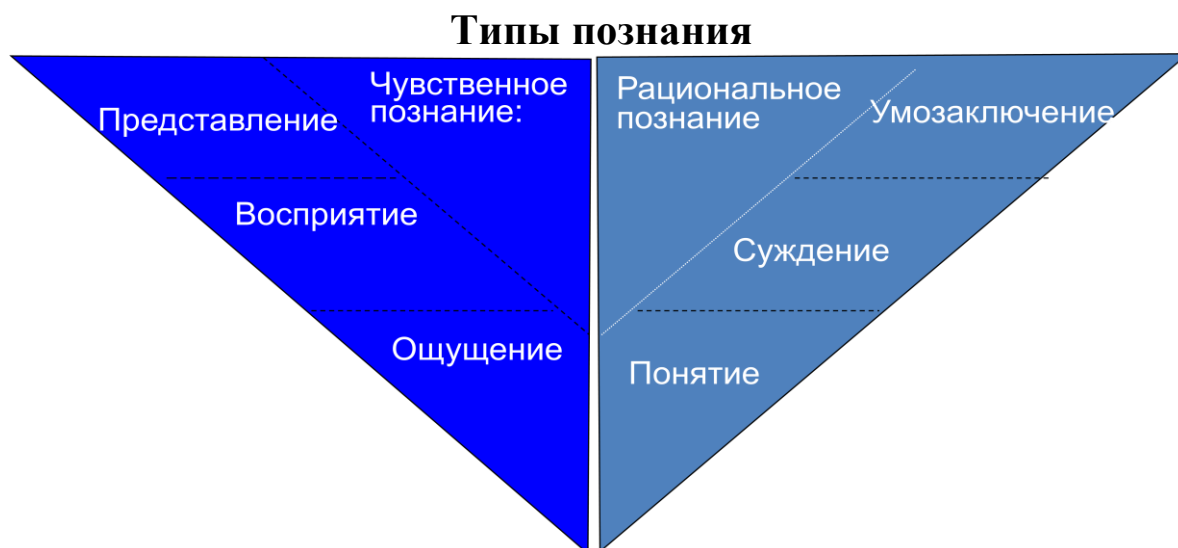
ГНОСЕОЛОГИЯ	
ЭПИСТЕМОЛОГИЯ	

№2. Заполните сравнительную таблицу “Гносеология и эпистемология”.

	Гносеология	Эпистемология
Основные вопросы	1. 2. 3.	1. 2. 3.
Области приложения	1. 2. 3. 4. 5.	1. 2. 3. 4. 5.

№3. Дайте определение понятиям, характеризующим процесс познания.

Знание	
Познание	
Истина	
Ложь	
Заблуждение	



Дайте определения понятиям.

Ощущение	
Восприятие	
Представление	
Понятие	
Суждение	
Умозаключение	

№4. Постройте умозаключение, располагая следующими понятиями: Сократ, человек, люди, смерть.

1.

2.

3.

Дайте определение понятиям:

Метод	
Методология	

№5. Вспомните основные методы познания (см. рабочую тетрадь, 1 часть, глава 1):

Общелогические	Перевод	Философские	Перевод
1.Анализ		1.Метафизика	
2.Синтез		2.Софистика	
3.Аналогия		3.Эклектика	
4.Индукция		4.Догматизм	
5.Дедукция		5.Диалектика	
6.Сравнение		6.Герменевтика	
7.Моделирование		7.Синергетика	

№6. Проанализируйте основные концепции истины. Заполните таблицу.

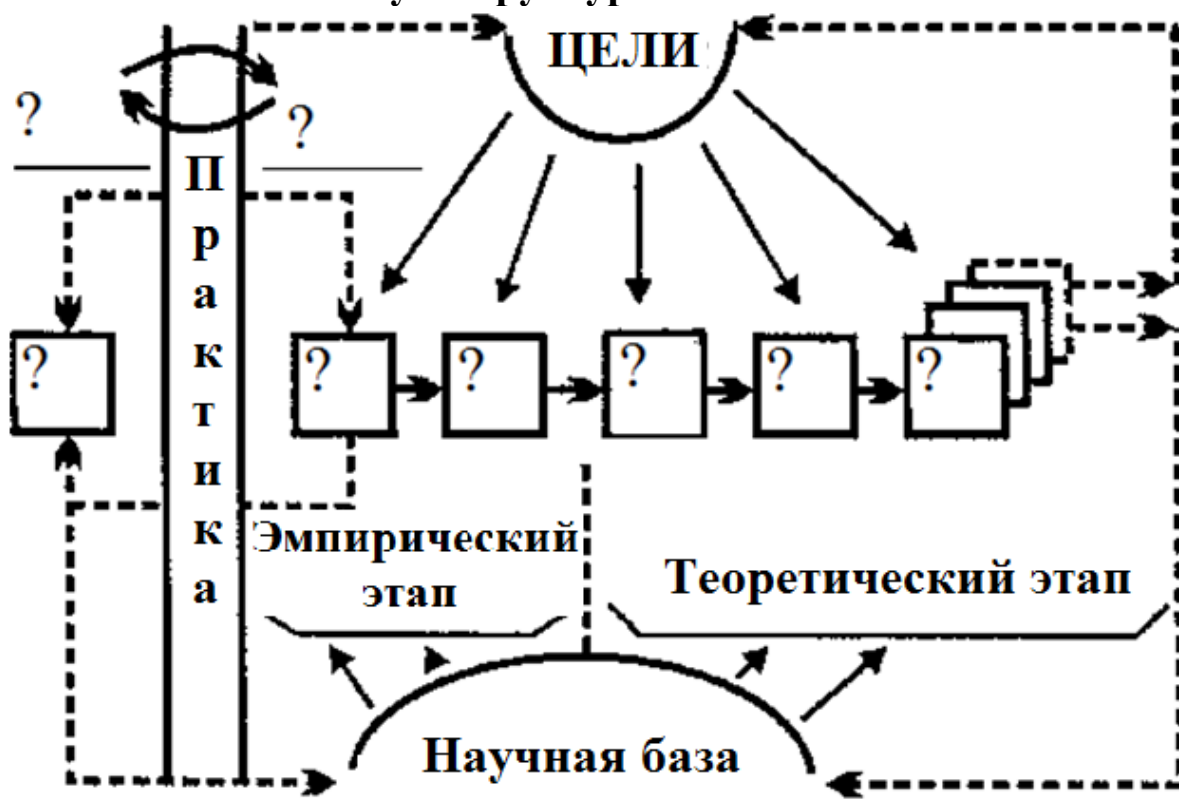
Название	Автор	Концепция
Корреспондентская		
Когерентная		
Конвенциональная		
Прагматическая		
Религиозная		
Дефляционная		
Релятивистская		
?		

№7. Охарактеризуйте роль практики в процессе познания. Может ли быть практика критерием познания?

№8. Заполните таблицу “Ключевые направления в теории познания”.

	Рационализм	Эмпиризм	Сенсуализм	Скептицизм
Представитель				
Источник познания				
Сильные и слабые стороны				

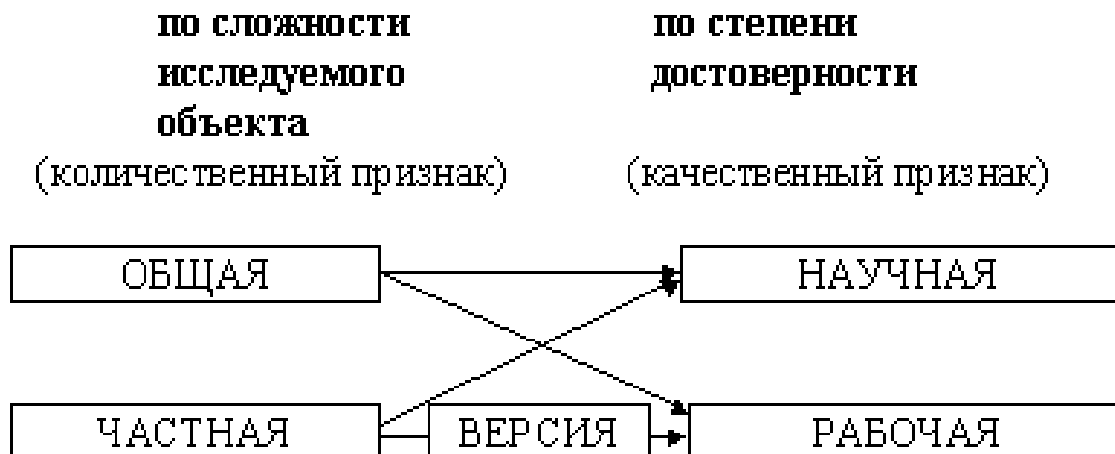
№9. Заполните схему “Структура гипотезы”.



1. **Фд** - факты действительности, на которые направлено познание человека
2. **Фн** - факты науки (отражение фактов действительности в науке)
3. **П** - постановка проблемы (знание о незнании, осознанное незнание)
4. **Г** - выдвижение гипотезы (научное предположение о существовании некоторого неизвестного явления, о его причинах, структуре, функциях)
5. **Д** - научное доказательство (процесс обоснования гипотезы)
6. **Т** - новое теоретическое знание

Как видно из схемы, **теоретический этап познания начинается с гипотезы**, именно этим определяется ее место в научном познании, а отсюда и наш интерес к ее логической характеристике.

№10. Будучи одинаковыми по логической структуре, гипотезы тем не менее различаются по своему содержанию и выполняемым функциям. Охарактеризуйте виды гипотез по следующим основаниям:



Общая гипотеза	
Частная гипотеза	
Научная гипотеза	
Рабочая гипотеза	
Версия	

Приведите примеры общей и частной гипотезы.

Приведите пример версии

№11. Приведите примеры гипотез из истории науки.

Гипотеза	Подтверждение или опровержение

№12. Сравните аксиому и догмат.

	Аксиома	Догмат
Перевод термина		
Область приложения		
Назначение		
Познавательная ценность		

№13. Сравнивая аксиому и догмат, ответьте на следующие вопросы. Приведите исторические примеры, если таковые имели место быть.

Есть ли в истории факты, согласно которым научные школы, опиравшиеся на одну из аксиоматических систем, преследовали представителей других научных школ, опиравшихся на другие аксиомы. Можете ли вы представить себе ситуацию, при которой Лобачевский желал бы уничтожить труды Эвклида на том основании, что их теории строятся на основе разных аксиом?

Будет ли ученый защищать познавательную эффективность своей аксиоматической системы, если она не дает результатов уже долгое время?

Запрещают ли себе представители одного научного сообщества изучать аксиоматические положения другого научного сообщества (научной школы)?

Потеряет ли ученый свой авторитет в мире научного сообщества (подвергнется осуждению), если он пренебрежет некоторыми аксиоматическими положениями, например, такими как - параллельные линии не пересекаются, часть меньше целого, к любой точке любой кривой линии можно провести касательные?

Вправе ли ученый, причисляющий себя к той или иной научной школе, например в физике или математике, не знать аксиом и постулатов этих наук, не читать новейшей литературы по данным дисциплинам?

№14. Ответьте на следующие гипотетические вопросы. Приведите примеры.

Существовали ли в истории примеры того, как сообщества людей, верящих в определенные догматы, предвзято относились к представителям других вер, опирающихся на другие догматы. Располагает ли историческая наука фактами и примерами того, как представители одной системы догм уничтожали книги, культовые строения и даже оппонентов другой догматической системы на том основании, что их вера покоилась на основе других догм?

Защищали ли верившие в догмы люди познавательную эффективность своих догм, если они не давали никаких познавательных результатов уже долгое время?

Запрещали ли себе представители одной догматической системы изучать другие догматы?

Подвергались ли отдельные индивиды или социальные группы всеобщему осуждению со стороны верящих в догматы людей, если они отвергали таковые?

Вправе ли человек, причисляющий себя к тому или иному вероучению или догматической системе, не знать некоторых догматов своей веры, или вообще не знакомиться с первоисточниками своей догматики и новейшей литературой по их интерпретации?

Библиографический список Источники

1. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки / Пер. с англ. и нем. А. Л. Никифорова; общ. ред. и вступ. ст. И. С. Нарского — М.: Прогресс, 1986. 542 с.

Основная литература

1. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. — М.: Эдиториал УРСС, 2001. - 256с.
2. Меркулов И.П. Эпистемология (когнитивно-эволюционный подход). Т. 2. СПб.: Изд-во РХГА, 2006. - 416 с.
3. Рузавин Г. И. Методология научного познания: учеб пособие для вузов / Г. И. Рузавин. – М.: ЮНИТИ-[ДАНА], 2009. – 287 с.
4. Эпистемология: перспективы развития / Под ред. В.А.Лекторского. М., 2012.

Рекомендуемая литература.

1. Многомерность истины / Рос. акад. наук, Ин-т фи-лософии ; Редкол.: А.А. Горелов, М.М. Новосёлов. М: ИФ РАН, 2008. — 215 с.
2. Моркина Ю.С. Социальная теория познания Д. Блура: истоки и философский смысл. – М.: «Канон+», 2012. – 256 с.
3. Эпистемология креативности / Отв. ред. Е.Н. Князева. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2013. – 520 с.

ГЛАВА 3. ЭТИКА, ЭСТЕТИКА, АКСИОЛОГИЯ

№1. Дайте определения понятиям.

Название	Автор	Перевод	Определение
Этика			
Эстетика			
Аксиология			

№2. Определите основные объекты этики, эстетики и аксиологии.

Этика	Эстетика	Аксиология
1. _____	1. _____	1. _____
2. _____	2. _____	2. _____
3. _____	3. _____	3. _____
4. _____	4. _____	4. _____
5. _____	5. _____	5. _____
6. _____	6. _____	6. _____
7. _____	7. _____	7. _____

**№3. Определите соотношение понятий: “мораль” и “этика”.
Определите этимологию данных понятий.**

№4. Дайте определение высшим моральным ценностям.

Добро	
Долг	
Совесть	
Честь	
Достоинство	
Нравственность	
Свобода	
Любовь	
Дружба	
Вера	
Надежда	

№5. Охарактеризуйте основные этические стратегии.

Название	1.Око за око (Талион)	2.Золотое правило этики	3. Теория золотой середины	4.Подставь щеку	5.Категорический императив
Автор					
Сущность принципа					
Проблемы реализации					

№6. Что такое этическая дилемма? Приведите примеры.

№7. Охарактеризуйте “Дилемму узника” и приведите примеры ее реализации на практике.

	Сотрудничать	Предать
Сотрудничать	C, C	c, D
Предать	D, c	d, d
<i>Каноническая матрица выигрышей «Дилеммы заключённого»</i>		

7.1. Объясните этическую “аллегория длинных ложек” (The allegory of the long spoons).

№8. Дайте сравнительную характеристику аксиологических категорий.

Ценность	Стоимость	Цена

№9. Дайте определение понятия

Бесценное	
-----------	--

№10. Что такое переоценка ценностей?

№11. Приведите примеры самых известных в истории философии попыток переоценки ценностей.

1. _____

2. _____

№12. Приведите примеры религиозных, философских и научных ценностей в различных сферах бытия.

	Религия	Искусство	Философия	Наука
Человек				
Мир				
Отношения мира и человека				

№13. Проанализируйте динамику этико-эстетической дихотомии в процессе развития Европейской цивилизации.

	Формула	Описание и примеры.
Античность	Добро → Красота Зло → Безобразие	
Средневековье	Добро Красота ↙ ↘ ↘ ↙ Зло Безобразие	
Возрождение и Модерн	Добро → Красота Зло → Безобразие	

№14. Охарактеризуйте этико-эстетические проблемы в религии, искусстве, философии и науке. (Полемика в христианстве “Как изображать Христа на иконах?”, Запрет на изображения Бога в исламе, деятельность Гюнтера фон Хагенса)

№15. Охарактеризуйте принцип дизайна “Золотое сечение”

№16. Ответьте на вопрос: “Может ли зло быть красивым, а добро безобразным?”

№16.1. Что такое эстетический вкус?

№17. Охарактеризуйте позицию русского философа И. А. Ильина, озвученную им в работе «О сопротивлении злу силою» (1925). Основная проблема книги определена Ильиным так: “Может ли человек, стремящийся к нравственному совершенству, сопротивляться злу силою и мечом? Может ли человек, верующий в бога, приемлющий его мироздание и своё место в мире, не сопротивляться злу мечом и силою? Вот двуединый вопрос, требующий ныне новой постановки и нового разрешения”.

Ответьте на поставленные вопросы.

№18. Л. Н. Толстой (1828—1910) ввел в русский язык понятие “Непротивление злу насилием” в качестве одного из основных постулатов своего религиозно-философского, учения («толстовства»), к которому он пришел в 1880-е гг. Существо своего учения писатель изложил в работах «Исповедь» (1879—1882) и «В чем моя вера?» (1884). Понятие «непротивление» исходит из известной евангельской заповеди (Евангелие от Матфея, гл. 5, ст. 39): «...Не противься злему. Но кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую».

Определите ваше отношение к проблеме.

№19. Сравните основные концепции справедливости.

	Воздающая	Распределительная	Меновая
Автор			
Сущность			

№20. Охарактеризуйте “теорию справедливости” (The Theory of Justice, 1971) Джона Роулза.

№21. Что такое «эгалитарность»?

Библиографический список

Основная литература

1. Гусейнов А.А. Философия – мысль и поступок: Статьи, доклады, лекции, интервью. – СПб.: СПбГУП, 2012. – 848 с.
2. Ивин И.А. Аксиология - М.: Высшая школа, М., 2006 - 390 с.
3. Кривцун О.А. Эстетика: Учебник. — М.: Аспект Пресс, 2000.- 434 с.
4. Кристалёва Л.Г. Философия и этика поступка (структура и значение поступка в различных культурно-исторических обстоятельствах – опыт реконструкции) [Текст] / Л.Г. Кристалёва; Рос. акад. наук, Ин-т философии. – М. : ИФРАН, 2010. – 123 с.

Рекомендуемая литература.

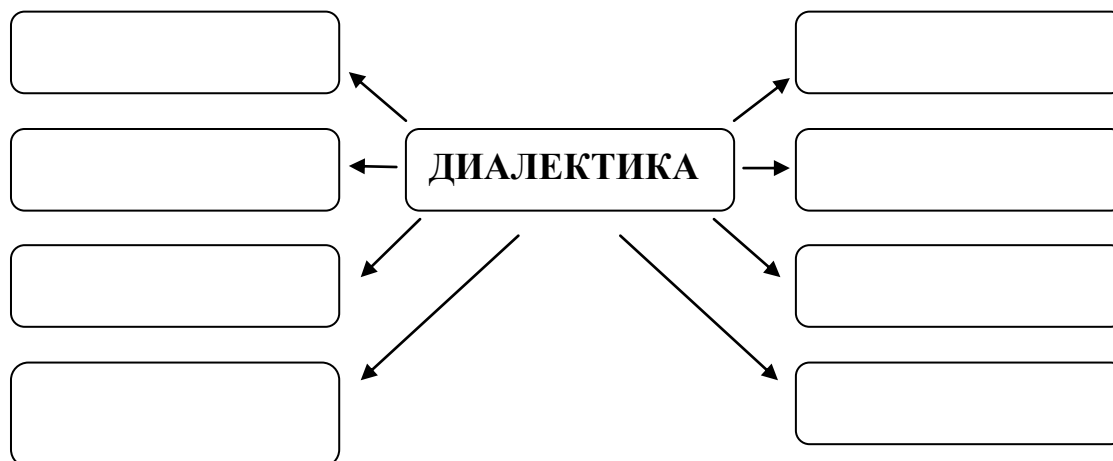
1. Гусейнов А.А. Мораль и политика: уроки Аристотеля // Политическая этика: социокультурный контекст. Ведомости. Вып. 24 / Под ред. В.И. Бакштановского, Н.Н.Карнаухова. Тюмень: НИИ ПЭ, 2004. –С.97-131. (272 с.)
2. Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика: Учебник. — М.: Гардарики, 2000. — 472 с.
3. Польский Г. Об эстетике и формах смысла вербальных текстов// Коллаж. Выпуск 2. Отв. ред. В.А.Кругликов. 1999 — С.28-40.
4. Проблема зла и теодицеи: Материалы междунар. конф. Москва, 6–9 июня 2005 г. М., 2006. – 239 с.
5. Самохвалова В.И. К пониманию эстетики как науки в современном контексте // Ориентиры. Вып. 2. – М.: ИФ РАН, 2003 - С. 6-25.
6. Этика: Энциклопедический словарь / Под общ.ред. Р.Г.Апресяна, А.А.Гусейнова. – М.: Гардарики, 2001.

ГЛАВА 4. ДИАЛЕКТИКА И ЛОГИКА

№1. Дайте определение понятиям.

Название	Перевод	Определение
ДИАЛЕКТИКА		
ЛОГИКА		

№2. Диалектика традиционно противопоставляется другим философским методам. Перечислите их, заполнив схему.



№3. Напишите названия основных законов диалектики.

1.
2.
3.

№4. Проанализируйте сущность “Закона единства и борьбы противоположностей”.

Сформулируйте определение.

Закон единства и борьбы противоположностей	
---	--

Согласно данному закону противоречие выступает источником и движущей силой всякого развития. “Противоречие - вот что на самом деле движет миром, и смешно говорить, что противоречие нельзя мыслить”, - писал в свое время Гегель. **Объясните это высказывание.**

Гераклит утверждал, что нельзя войти в одну и ту же реку дважды. Что он имел в виду?

В материалистической диалектике противоречие представляет собой динамическую систему (процесс), которая в своем развитии проходит три этапа. Заполните таблицу “Содержание этапов диалектического противоречия”.

1) Возникновение.	1. _____ 2. _____ 3. _____
2) Развитие.	I) II) 1. _____ 2. _____ 3. _____ или 1. _____ 2. _____ 3. _____
3) Разрешение.	1. _____ 2. _____ 3. _____

Термины необходимые для заполнения предыдущей таблицы. Дайте определения данным терминам, приведите примеры. Примеры приводятся в зависимости от выбранной системы противоречия.

Понятие	Определение, описание.	Пример из практики.
Отрицание предыдущего состояния системы		
Тождество		
Конфликт		
Противоречие		
Гармония		
Дисгармония		

Отрицание одной из противоположностей		
Отрицание обеих противоположностей, их уничтожение		
Противоположность		
“Единство противоположностей”		
“Борьба противоположностей”		

Памятка.

Какие умения развиваются у субъекта, знающего данный закон.

1. Умение понимать противоречия в развитии объектов и отношений.

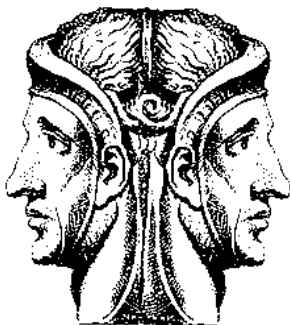
2. Умение разрешать противоречие, сообразуясь с этапом его развития.

3. Умение адекватно определять этапы развития противоречия.

4. Умение определять тенденции развития противоположных сторон явления.

Проинтерпретируйте символы единства и борьбы противоположностей.





№5. Охарактеризуйте сущность “Закона перехода количественных изменений в качественные”. Сформулируйте определение.

Закон перехода количественных изменений в качественные	
---	--

Дайте определения основным категориям данного закона.

Понятие	Определение
Количество	
Качество	
Мера	
Скачек	
Свойство	
Количественное изменение	
Качественное изменение	

This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

Какие умения развиваются у субъекта, знающего данный закон.

№6. Проанализируйте сущность “Закона отрицания отрицания”. Сформулируйте определение.

Закон отрицания отрицания	
----------------------------------	--

К. Маркс писал: “Ни в одной области не может происходить развитие, не отрицающее своих форм существования”. **Поясните это высказывание.**

Дайте определения основным категориям данного закона.

Отрицание	
Отрицание-снятие	
Отрицание-трансформация	

Каждый цикл отрицаний состоит из трех стадий. **Приведите пример реализации данного закона на практике.**

1) исходное состояние объекта;
2) его превращение в свою противоположность путем отрицания-снятия;
3) превращение этой противоположности в свою противоположность.

№7. Кто ввел в культурный оборот термин "диалектика" в значении искусства обнаружения истины в споре?

№8. Кого Аристотель назвал "изобретателем диалектики" и почему?

№8. Охарактеризуйте высказывания философов.

Гераклит писал: "нельзя дважды вступить в ту же самую реку", "ничто не постоянно... одно и то же: удовольствие - неудовольствие, знание - незнание, большое - малое... все сменяется в игре Века", "...все возникает через вражду и взаимообразно"

Война (Полемос) — отец всех, царь всех", — отмечал Гераклит

Гегель писал "Нет ни одного положения Гераклита, которого бы я не принял в свою "Логику".

Оценивая диалектическую конструкцию Гегеля, К. Маркс писал: "Мистификация, которую претерпела диалектика в руках Гегеля, отнюдь не помешала тому, что именно Гегель дал всеобъемлющее и сознательное изображение ее всеобщих форм движения. У Гегеля диалектика стоит на голове. Надо ее поставить на ноги, чтобы вскрыть под мистической оболочкой рациональное зерно".

№9. Как связаны такие понятия как диалектика, спираль, прогресс?

№10. Русский философ, С.Н.Булгаков, считал, что созданное Марксом идейное образование не имеет к диалектике никакого отношения. Он полагал, что подобно тому, как градус на шкале термометра имеет с градусом на географической карте всего лишь общее название, так и диалектику Маркса роднит с истинной диалектикой всего лишь имя. **Поясните эту позицию.**

№11. Н.А.Бердяев, например, писал, что диалектика и материализм несовместимы, как вода и масло. **Поясните эту позицию.**

**№12. Дайте определения основным категориям диалектики.
Поясните, вначале, что такое *категории диалектики*?**

<i>Категории диалектики</i>	
--	--

1.Сущность и явление.	
2.Содержание и форма.	
2.1.Единство формы и содержания. 2.2.Противоречивость формы и содержания. 2.3.Разнородность взаимовлияния формы и содержания. 3.4.Вариативность выражения содержания формой.	
3.Целое и часть.	
3.1.Несводимость целого к сумме частей. 3.2.Целое обладает свойствами отсутствующими у каждой из частей 3.3.Любая часть несет в себе черты качественной определенности целого. 3.4.Части влияют на целое.	

4.Система, структура, элемент.	
5.Единичное, особенное, общее	
6.Причина Следствие -	
7.Необходимость Случайность -	
8.Возможность Действительность -	

ЛОГИКА

№13. Кто является автором законов логики? Кратко опишите историю создания логики.

№14. Дайте формулировку основных законов логики.

Закон	Формулировка	Формула
1) Закон тождества		
2) Закон непротиворечия		
3) Закон исключения третьего		
4) Закон достаточного основания		

№15. Приведите пример силлогизма.

1. _____
2. _____
3. _____

№16. Нарисуйте основные фигуры силлогизма.

1.

2.

3.

4.

--	--	--	--

№17. Что такое логический квадрат?



- A** - общеутвердительные
- E** - общеотрицательные
- I** - частноутвердительные
- O** - частноотрицательные

Проанализируйте суждение (свободный выбор) с использованием логического квадрата.

№18. Опишите области распространения закона непротиворечия и закона исключения третьего на основе логического квадрата.

№19. Что такое диалектическая логика и чем она отличается от формальной? Заполните таблицу.

Формальная логика	
Диалектическая логика	

№20. Заполните таблицу “Сравнительная характеристика логических казусов”

	Софизм	Апория	Парадокс
Причина возникновения			
Последствия			
Примеры			

Библиографический список Источники

1. Ильенков Э. В. Диалектическая логика. Очерки истории и теории. – М.: Политиздат, 1974.
2. Куайн У. В. О. С точки зрения логики: 9 логико-философских очерков / Пер. с англ. В. А. Ладова и В. А. Суровцева; Под общ. ред. В. А. Суровцева. – М.: Канон+ РООИ "Реабилитация", 2010. – 272 с.
3. Поппер К. Что такое диалектика // Вопросы философии. 1995. № 1. – 118 – 138 с.
4. Категории диалектики (теоретико-методологические проблемы): Цикл лекций / И. Я. Лойфман, В. В. Ким, Ю. П. Андреев и др.; Под общ. ред. И. Я. Лойфмана. - Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 2003. - 255 с.

Рекомендуемая литература.

1. Анисов А.М. Понятие реальности и логика // Логические исследования, вып. 12. М., 2005. С. 14-31.
2. Ивин И.А. Что такое диалектика // Живой журнал, 2010, 12,5 п.л.
3. Ивин И.А. Что такое диалектика. Екатеринбург, издательство «Аэлита». 2012 (электронное издание) (<http://iaelita.ru/aelitashop/item/chto-takoe-dialektika.html>)
4. Ивин И.А. Что такое диалектика. Философский очерк. М.: Университетская библиотека Online. 2012 (электронное издание).. (www.biblioclub.ru/book.84071)
5. Иванков К.В. Формальные основы диалектики // http://kivankov.ru/articles/dialectica_formalizm.pdf
6. Казеннов А.С. Диалектика как высший метод познания/ А.С. Казеннов. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2011. – 96 с
7. Шульга Е.Н. Диалектика как основа понимания и объяснения в социальном познании. // Диалектика, методология, методы специальных наук. Обнинск, 1985.

ГЛАВА 5. СОЗНАНИЕ. РЕЧЬ, МЫШЛЕНИЕ, ЯЗЫК

№1. Дайте определения понятиям

Речь	
Язык	

№2. Какие классификации языков Вы знаете?

№3. Дайте определения понятиям

Семантика	
Семиотика	
Знак	
Значение	
Смысл	
Символ	
Информация	

№4. Объясните назначение и механизм семантического треугольника.



№5. Приведите примеры знака, значения и смысла.

1. _____

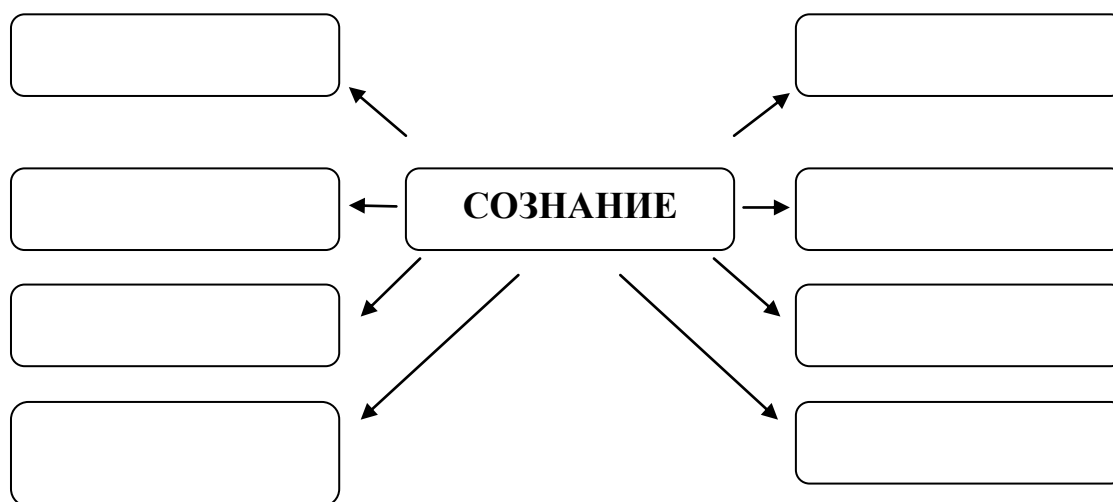
2. _____

3. _____

№6. Можем ли мы говорить о смысле истории?

№7. Что такое бессмыслица?

№8. Назовите основные элементы сознания.



№9. Дайте определения понятиям.

Сознание	
Общественное сознание	
Менталитет	

№10. Дайте определение и краткую характеристику основным структурным элементам сознания.

Перцептивная сфера	
Мыслительная сфера	
Эмоциональная сфера	
Нравственная сфера	
Волевая сфера	
Мнемоническая сфера (память)	

№11. Дайте определения понятиям

Манипуляция	
Манипуляция массовым сознанием	
Промывание мозгов (brainwashing)	

№12. Используя следующую работу (Кара-Мурза С. Г., Смирнов С. В. Манипуляция сознанием-2. — М.: Эксмо, Алгоритм, 2009. — 528 с.) выявите симптомы и признаки скрытой манипуляции общественным сознанием.

This image shows a blank sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

№13. Охарактеризуйте 10 способов манипулирования людьми с помощью СМИ (концепция Ноама Хомского)

Название	Содержание
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	

№14. Что такое рациоморфное поведение? Приведите примеры.

№15. Используя работу Поля Реньяра “Умственные эпидемии”, приведите примеры данных явлений.

№16. Что такое эффект Вертера? Дайте определение данного понятия, приведите примеры.

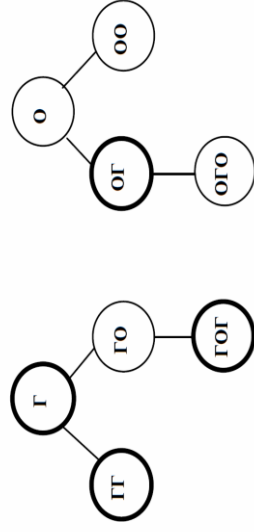
№17. Что такое искусственный интеллект?

This image shows a blank sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

№18. Что такое общественный интеллект?

[illegible]

№19. Заполните схему “Рефлексивная природа сознания”.



Используя работу (Новиков Д.А., Чхартишвили А.Г. Рефлексивные игры. М.: СИНТЕГ, 2003. – 149 с.), опишите внутренние и внешние конфликты сознания на примере художественной литературы.

1. Несовпадение Г и ГГ	
2. Несовпадение Г и ГОГ	
3. Несовпадение ГГ и ГОГ	
4. Несовпадение Г и ОГ	
5. Несовпадение ГГ и ОГ	
6. Несовпадение ОГ и ГОГ	

№20. В журнале The New York Times Magazine от 16 декабря 1951 года в статье "Лучший ответ фанатизму: либерализм" были опубликованы так называемые "10 заповедей критического мышления" Бертрانا Рассела. Охарактеризуйте их.

1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	

Что такое критическое мышление?

Что такое нейролингвистическое программирование?

Охарактеризуйте сущность идеомоторики.

№21. Охарактеризуйте два подхода к природе мышления: элитарная (Г.П. Щедровицкий) и демократическая (В. Лефевр).

В рамках методологии Г.П. Щедровицкого лежит идея элитарности мышления, его недоступности всем и всяким. Согласно Г.П. Щедровицкому, мышление и деятельность принципиально «безлюдны», лишены сознания и всех связанных с сознанием реальностей: эмоций, чувств, сантиментов, страстей, «психологии», озарений и пророчеств. Одна из любимейших и наиболее цитируемых фраз его и его учеников: *«Мышление среди людей также редко, как бальные танцы среди лошадей, и также нужно людям, как эти танцы лошадям».*

В. Лефевр полагал, что рефлексия сознания присуща любому субъекту и в этом смысле тотальна для всего человечества.

Что такое рефлексивная игра, ранг рефлексии?

Библиографический список Источники

1. Деннет Д. Объясненное сознание (Consciousness Explained. Boston, 1990 г.
2. Деннет Д. Виды психики: на пути к пониманию сознания / Пер. с англ. А. Веретенникова; под общ. ред. Л. Б. Макеевой. — М.: Идея-Пресс, 2004. — 184с.
3. Деннет Д. Онтологическая проблема сознания / Пер. с англ. А. Л. Блинова // Аналитическая философия: Становление и развитие (антология) / Сост. Грязнов А. Ф. — М.: ДИК «Прогресс-Традиция», 1998. — С. 361—375.
4. Денет, Дэниел. Как исследовать человеческое сознание эмпирически // Философия науки. Вып. 12: Феномен сознания. М.: ИФ РАН, 2006. —С.199-221.

Рекомендуемая литература.

1. Абрамова Н.Т. Практическое сознание // Философия науки. Вып. 12: Феномен сознания. М.: ИФ РАН, 2006. —С.110-132.
2. Бескова И.А. Эволюция и сознание (когнитивно-символический анализ). — М., 2001. — 268 с.
3. Бескова И.А., Герасимова И.А., Меркулов И.П. Феномен сознания. — М.: Прогресс-Традиция, 2010. — 367с.

4. Влияние Интернета на сознание и структуру знания. М.: ИФ РАН, 2004. 240с.
5. Герасимова И.А. Творческое сознание как дисциплинированная спонтанность // Философия науки. Вып. 12: Феномен сознания. М.: ИФ РАН, 2006. –С.92-106.
6. Дубровский Д.И. Проблема «другого сознания» // Вопросы философии», 2008, № 1.
7. Меркулов И.П. Эволюционирует ли человеческое сознание? // Философия науки. Вып. 12: Феномен сознания. М.: ИФ РАН, 2006. –С.45-69.
8. Потапов А.С. Искусственный интеллект и универсальное мышление / А.С. Потапов. -СПб.: Политехника, 2012. -711с.
9. Реньяр П. Умственные эпидемии. 2-е изд., испр. М.: Emergeney Exit, 2004. -296с.
10. Субетто А.И. Ноосферная экономика и общественный интеллект парадигмальные основы устойчивого развития социума // Общество. Среда. Развитие. - 2010, № 2. - 194-198.
11. Шульга Е.Н. Философия сознания: методологические инварианты исследования // Философия науки. Вып. 12: Феномен сознания. М.: ИФ РАН, 2006.
12. Эволюция. Мышление. Сознание. (Когнитивный подход и эпистемология) / Отв. ред. И.П. Меркулов. — М.: Канон +, 2004. — 352 с.
13. Эволюция. Язык. Познание / Отв. ред. И.П. Меркулов. — М.: Языки русской культуры, 2000. — 272 с.
14. Юлина Н. С. Головоломки проблемы сознания: концепция Дэниела Деннета. — М.: Канон+, 2004. - 544 с

ГЛАВА 6. СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

№1. Сформулируйте предмет социальной философии

№2. Что такое общество. Сколько смыслов у слова «общество»?

1.

2.

№3. Дополните высказывание.

Социальная структура общества - важнейший аспект общества как целостной социальной системы. Она включает в себя 2 компонента: социальные связи

и социальный состав -

№4. Что такое социальный статус?

№5. Чем человеческое общество отличается от схожих природных организаций в животном мире (стая, стадо, муравейник)?

	Общие черты	Отличия
Иерархия		
Разделение труда		
Управление		
Передача информации		
Язык		
Символическая сфера		

№6. Охарактеризуйте базовые социальные структуры. Заполните таблицу.

	Каста	Сословие	Класс	Страта
Перевод				
Принцип социальной мобильности				
Хронология				
География				
Позитивные стороны				
Негативные стороны				

№7. Дайте определение следующим социологическим понятиям.

Племя	Народность	Нация

Дикость	Варварство	Цивилизация

№8. Что такое социальный институт?

№9. Охарактеризуйте базовые социальные роли.

№10. Что такое социальная мобильность и “социальный лифт”, социальная стратификация?

№11. Заполните схему “Типология социальных институтов и их функций”.

ОСНОВНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ			
Экономические	Политические	Социальные	Духовные
1.	1.	1.	1.
2.	2.	2.	2.
3.	3.	3.	3.
4.	4.	4.	4.
5.	5.	5.	5.

ФУНКЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ		
Экономические	Политические	Духовные

№12. Что такое гражданское общество?

№13. Сформулируйте признаки гражданского общества.

№ 14. Охарактеризуйте барьеры на пути развития гражданского общества.

№15. Проанализируйте концепцию Рейнгольда Ховарда “Умная толпа” (Smart mob).

Библиографический список

Основная литература

1. Барулин В.С. Социальная философия: Учебник. — Изд. 3-е. — М.: ФАИР-ПРЕСС, . — 560 с.
2. Новые идеи в социальной философии. — М., 2006. — 324 с.

Рекомендуемая литература.

1. Вопросы социальной теории: Научный альманах. 2009. Том III. Выпуск 1(3). Социальность и культура в изменяющемся мире / Под ред. Ю.М. Резника. М.: Институт философии РАН; Ассоциация «Междисциплинарное общество социальной теории», 2009. - 372 с.
2. Грицанов А.А. Социальная реальность: осмысление основных парадигм // Вопросы социальной теории. 2008. Том II. Вып. 1(2) —С.133-147.
3. Момджян К.Х. О кризисе фрагментации в современной социальной философии и путях выхода из него // Web-ресурс: <http://iph.ras.ru/uplfile/socep/krisis.pdf>
4. Отрешко Н.Б. Определение концепта «социальная реальность» в социальной науке и социальной теории: от моно к метадисциплинарному подходу // Вопросы социальной теории. 2008. Том II. Вып. 1(2) —С.176-191.
5. Рейнгольд, Говард Умная толпа: новая социальная революция / Говард Рейнгольд. — Пер. с англ. А. Гарькавого. — М.: ФАИР-ПРЕСС, 2006. — 416 с.
6. Сыров В.Н. Как возможна современная социальная философия // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 7, Филос. 2011. № 2 (14) -С.20-27.

ГЛАВА 7. ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ

№1. Дайте определение понятиям

Философия истории	
История	
Историческая закономерность	
Прогресс	
Эволюция	
Революция	
Регресс	
Реакция	
Пассионарность	
Харизма	
Масса	
Осевое время	
Антиисторицизм	

№2. Охарактеризуйте основные модели исторического развития. Заполните таблицу.

	Циклическая	Линейная	Спиралевидная
Автор			
Смысл истории			
Роль человека в истории			
Схема			

№3. Прокомментируйте высказывание Г.В.Ф. Гегеля: "Но единственной мыслью, которую привносит с собой философия, является та простая мысль разума, что разум господствует в мире, так что, следовательно, и всемирно-исторический процесс совершался разумно. Это убеждение и понимание являются предпосылкой по отношению к истории как к таковой вообще; в самой философии это не является предпосылкой. Путем умозрительного познания в ней доказывается, что разум ... является как субстанцией, так и бесконечною мощью; он является для самого себя бесконечным содержанием всей природной и духовной жизни, равно как и бесконечной формой, - проявлением этого ее содержания".

№4. Маркс со ссылкой на Гегеля писал: “История повторяется дважды: первый раз в виде трагедии, второй — в виде фарса”. **Прокомментируйте это высказывание.**

В обоснование своей позиции Поппер приводит следующие аргументы:

- Дайте оценку данным доказательствам.**

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

№6. Что такое хронология? Приведите примеры популярных исторических хронологий.

Хронология истории Августина Аврелия		Классическая современная хронология истории
Этапы истории	1.	1.
	2.	2.
	3.	3.
	4.	4.
	5.	
	6.	
	7.	

№7. Объясните высказывание “Историю пишут победители”.

№8. В книге «Конец истории и последний человек» американский философ и политолог Фукуяма утверждал, что распространение в мире либеральной демократии западного образца свидетельствует о конечной точке социокультурной эволюции человечества и формировании окончательной формы правительства. В представлении Фукуямы конец истории, однако, не означает конец событийной истории, но означает конец века идеологических противостояний, глобальных революций и войн, а вместе с ними — конец искусства и философии. Прокомментируйте его позицию. Согласны ли Вы с этой позицией?

№9. Заполните таблицу “Основные теории исторического процесса”.

Название	Формационный подход	Цивилизацио нный подход	Теория волн	Теория стадий экономическо го роста	Теория постиндустриально го развития
Автор					
Периодиза ция истории					
Движущий фактор					
Цель и смысл истории					

№10. Что такое футурология?

№11. Охарактеризуйте деятельность Римского клуба.

Год создания, автор	
Цель и задачи	1. 2. 3.
Основные теории, выдвинутые клубом	1. 2. 3. 4. 5. 6. 7.

№12. Что такое фальсификация истории? Приведите примеры.

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

6. _____

Библиографический список

Основная литература

1. Малинов А.В. Философия истории в России XVIII века. СПб.: Издательско-торговый дом «Летний сад». 2001 — 240 с.
2. Семенов Ю. И. Философия истории. (Общая теория, основные проблемы, идеи и концепции от древности до наших дней).— М.: «Современные тетради» 2003 — 776 с.

Рекомендуемая литература.

1. Блауберг И.И. История философии и философия истории в концепции Анри Гуйе // История философии. 2012. № 17. С. 63–82.
2. Никифоров Ю.А. Фальсификация истории: к постановке проблемы // Вестник МГИМО(У). 2009. №6. (http://www.vestnik.mgimo.ru/files/09/vestnik_09-08_nikiforov.pdf)
3. Рузавин Г.И. Основы философии истории: Учебник для вузов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 303с.

ГЛАВА 8. НАУКА КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ. ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

№1. С чего начиналась наука? Охарактеризуйте гипотезы происхождения науки.

Название, автор	Содержание гипотезы
Гипотеза о «случайном» возникновении науки Эйнштейна- Прайса.	
Гипотеза о паранауке и науке Дж. Нидама.	

Гипотеза о возникновении науки в условиях нестабильного производства Дж. Бернала, Р. Блэккета	
М.К. Петров обосновывает собственную позицию по проблеме возникновения науки, используя метод «биосоциации».	

№2. Охарактеризуйте роль счета (числа) в становлении ранних элементов науки.

№3. Заполните таблицу “Классификация наук”

	Прикладные	Фундаментальные
Примеры	1.	1.
	2.	2.
	3.	3.
	4.	4.
	5.	5.
	6.	6.

№4. Опишите взаимодействие фундаментальных и прикладных наук.

№5. Изменяется ли скорость накопления научных знаний?

№6. Охарактеризуйте роль дилетантизма в науке.

№7. В 1996 г. в США вышла книга Джона Хоргана «Конец науки» (Хорган Дж. Конец науки. — СПб.: Амфора - Эврика, 2001.) Тезис Дж.Хоргана состоит в том, что большинство наук постигло основные истины и стоит перед выбором: либо уйти в непролазные теоретические дебри, не связанные с реальным зримым миром; либо заняться разработкой малоинтересных деталей, не имеющих фундаментального значения; либо трансформироваться в инженерию и заняться практическим внедрением имеющихся открытий. **Прокомментируйте данную позицию.**

№8. Могут ли такие негативные социальные явления как война, обман, мошенничество быть косвенными причинами развития науки?

№9. Что такое НТР?

№10. Охарактеризуйте сущностные черты “внешней” и “внутренней” истории науки. Заполните таблицу.

“Внешняя” история науки	“Внутренняя” история науки
1.	1.
2.	2.
3.	3.
4.	4.
5.	5.
6.	6.

№11. Взаимодействие науки и других социальных сфер.

Две стороны науки и три лица религии. Заполните таблицу.

Религия Наука	Средневековая теология для большинства.	Рафинированный деизм для образованной части общества	Способ политического манипулирования общественным мнением
Позитивное использование науки			
Негативное использование науки			

Две стороны науки и проблема управления обществом. Заполните таблицу.

Политика Наука	Государство	Гражданское общество
Позитивное использование науки		
Негативное использование науки		

Две стороны науки и философия. Заполните таблицу.

Философия Наука	Философия – интеллектуальная культура элитарной группы	Философия – интегративный элемент гражданского мировоззрения
Позитивное использование науки		
Негативное использование науки		

№12. Заполните таблицу “Типы научной рациональности”

Тип	Хронология	Определение, особенности
Классическая		
Неклассическая		
Постнеклассическая		

Библиографический список

Основная литература

1. Гришунин С.И. Философия науки: Основные концепции и проблемы: Учебное пособие. Изд.2-е, испр. -М.: Книжный дом "ЛИБРОКОМ", 2009. -224с.
2. История и философия науки (Философия науки): учебное пособие/ Е.Ю. Вельская [и др.]; под ред. проф. Ю.В. Крянева, проф. Л.Е. Моториной. - 2-е изд., перераб. и доп. М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2011.-416с.
3. Междисциплинарность в науках и философии [Текст] / Рос. акад. наук, Ин-т философии ; Отв. ред. И.Т. Касавин. – М. : ИФРАН, 2010. – 205 с.
4. Мареева Е.В., Мареев С.Н., Майданский А.Д. Философия науки: Учеб. пособие для аспирантов и соискателей. — М.: ИНФРА-М, 2010. — 333 с.

Рекомендуемая литература.

1. Голдакр Б. Обман в науке / пер. с англ. и ред. Е. В. Кокоревой. М., 2010 –368с.
2. Ивин И.А. Наука, паранаука и псевдонаука. - М.: Университетская библиотека online. 2012. (электронное издание) (www.biblioclub.ru/book/84073/)
3. Ивин И.А. Современная философия науки - М.: Высшая школа, 2005, - 592 с.
4. Лакатос И. История науки и её рациональные реконструкции // Прил. к кн.: Кун Т. Структура научных революций.— М.: АСТ, 2001.
5. Мамчур Е.А. Объективность науки и релятивизм: (К дискуссиям в современной эпистемологии). М.: ИФ РАН, 2004. - 331с.
6. Саган К. Мир, полный демонов: Наука — как свеча во тьме / Карл Саган; Пер. с англ. —М.: Альпина нон-фикшн, 2014. — 537 с.
7. Шульга Е.Н. Рациональность в научном исследовании // Философия науки. Вып. 9. М.: ИФ РАН, 2003. –С.207 -225.

ГЛАВА 9. РЕЛИГИЯ И ЕЕ РОЛЬ В ОБЩЕСТВЕ
№1. Дайте определения следующим терминам

Религия	
Вера	
Догмат	
Догматическая формула	
Ересь	
Секта	
Клир и паства	
Светский	
Секуляризация	

№2. Охарактеризуйте основные мировые религии. Заполните таблицу.

	Буддизм	Христианство	Ислам
Тип религии			
Хронология			
Основатель			
Священное писание			
Цель истории			
Смысл жизни человека			
Социальная иерархия			
Конфессии			

№3. Охарактеризуйте основные национальные религии. Заполните таблицу.

	Индуизм	Конфуцианство	Синтоизм	Иудаизм
Тип религии				
Хронология				
Основатель				
Священное писание				
Цель истории				
Смысл жизни человека				
Социальная иерархия				
Конфессии				

№4. Проанализируйте и охарактеризуйте основные доказательства бытия Бога.

Аргументы	Сущность доказательства	Критика
Космологический		
Онтологический		
Телеологический аргумент, Аргумент от дизайна		

Аргументы	Сущность доказательства	Критика
Антропологический		
Исторический		
Аргумент Ройса		

Аргументы	Сущность доказательства	Критика
Пари Паскаля		
Доказательство от незнания (англ. God of the gaps; буквально: бог белых пятен)		

№5. Аргументы против существования Бога и их критика.

Аргумент		Критика
Эмпирический	1. Аргумент противоречивых откровений оспаривает	1.
	2. Проблема существования зла	2.
	3. Аргумент от неверия оспаривает	3.
	4. Консервативный аргумент утверждает, что,	4.
	5. Аналогия чайника Рассела, смысл которой в том, что	5.
	6. Космологический (Стивен Хокинг)	6.

Аргумент		Критика
Дедуктивные	1.Парадокс всемогущества высказывает мнение о	1.
	2. Аргумент от свободной воли оспаривает	2.
	3.Возражение Космологическому аргументу	3.

	Аргумент	Критика
Индуктивные и субъективные	1.«Историческая индукция» заключает 2.Довод от свидетельств очевидцев полагается 3.Довод от противоречивых религий	
Критика Дугласа Гаскина	1. 2. 3. 4. 5. 6. 7.	

	Аргумент	Критика
Теория Стефана Гюлда		
Парадокс всёмогущества		
Бонит-747		

№6. Проанализируйте Пари Паскаля. Заполните таблицу.

Как пишет исследовательница Гриненко Г.В. “Выражением духа «эпохи разума» можно считать и знаменитое рассуждение Б. Паскаля о Боге: несомненно, что Бог либо есть, либо его нет; тогда возможны варианты...Таким образом, если Бога нет, то, веря в Него, я ничего не теряю, а если Он есть, то, не веря в него, можно многое потерять, а веря — приобрести. Следовательно, на всякий случай лучше верить”.

	Бог существует	Бог не существует
Верить		
Не верить		

№7. Общим знаменитым решением “Пари Паскаля” традиционно считают высказывание американского философа У. Джейма «нельзя попасть в Рай одной религии, не попав в Ад всех других». Последнее снимает спор о том, в отношении какой религиозной конфессии Паскаль сформулировал свое пари.

Поясните высказывание У.Джеймса.

№8. Фома Аквинский говорил “...глупостью было бы со стороны человека подозревать, что ложны данные Богом через ангелов откровения, на том основании, что они не поддаются разумному исследованию”. **Прокомментируйте это высказывание.**

№9. Б.Рассел утверждал: “В интеллектуальном отношении влияние ошибочных моральных соображений на философию состояло в том, что они в огромной степени задерживали прогресс. Лично я не считаю, что философия может доказать или опровергнуть истинность религиозных догм, но, уже начиная с Платона, большинство философов считало своим долгом изобретать «доказательства» бессмертия и бытия Бога. Они находили ошибки в доказательствах своих предшественников: св. Фома опровергал доказательства св. Ансельма, Кант – Декарта, но они сами при этом совершали новые, собственные ошибки, чтобы заставить свои доказательства казаться правильными, они должны были фальсифицировать логику, наводнять математику мистикой и уверять, что глубоко сидящие предрассудки были ниспосланными небом прозрениями”. **Прокомментируйте это высказывание.**

10. Охарактеризуйте концепцию американского философа Дэниела Деннета “Религия как эволюционный феномен”.

Охарактеризуйте концепцию английского эволюциониста Ричарда Докинза “Религия как ментальный вирус”

12. Вплоть до начала XIX века церковь оправдывала правомерность применения казни еретиков через сожжение на костре словами из Евангелия: «Пребудьте во Мне, и Я в вас. Как ветвь не может приносить плода сама собою, если не будет на лозе: так и вы, если не будете во Мне. Я есмь лоза, а вы ветви; кто пребывает во Мне, и Я в нём, тот приносит много плода; ибо без Меня не можете делать ничего. Кто не пребудет во Мне, извергнется вон, как ветвь, и засохнет; а такие ветви собирают и бросают в огонь, и они сгорают» (Ин 15:4.6). Считаете ли вы такое толкование достаточным?

13. В 1982 году шейх Абдул Азиз Бин Баз, обладавший в своё время высшим авторитетом в Саудовской Аравии, выпустил фетву, в которой Земля признавалась плоской, и те мусульмане, которые верят в иное, противоречат самому Корану. Примечательно, что Бин Баз был осведомлён о научной точке зрения на форму земли и её вращение вокруг солнца, но предпочел откровения Корана человеческим научным открытиям. О какой особенности религиозного сознания можно говорить в данном случае?

Библиографический список

Источники

1. Бультман Р., Иисус / Пер. с нем., примеч. А.Б.Григорьева, послесл. от ред. // Путь (международный философский журнал). — М.: Издательская группа «Прогресс», 1992, Стр. 3-136.
2. Дэниел Деннет Опасная идея Дарвина: эволюция и смысл жизни (Darwin's Dangerous Idea. Evolution and the Meaning of Life. L., 1995)
3. Анонимные атеистические трактаты / Отв. ред. А.В. Гулыга. - М.: Мысль, 1969. - 335 с.

Основная литература

1. Наука. Философия. Религия [Текст]. Кн. 2 / Рос. акад. наук, Ин-т философии; Отв. ред.: П.П.Гайденко, В.Н.Катасонов. — М.: ИФРАН, 2007. — 247 с.

Рекомендуемая литература.

1. Бергсон А. Два источника морали и религии / А. Бергсон; пер. с фр., послесловие, примечания А. Б. Гофмана. — 2-е изд., испр. — М.: КДУ, 2010. — 288 с.
2. Митрохин Л.Н. Религия и культура (философские очерки). - Москва, 2000. - 318 с.
3. Митрохин, Л. Н. Научное знание и религия на рубеже XXI века // Вестник Российской академии наук. — 2000. — Т. 70. — № 1. — Январь. — С. 1—9.
4. Перепелкин Л.С., Стэльмах В.Г. Человек верующий: религия и идентичность // Вопросы социальной теории. 2010. Том IV. — С.373-395.
5. Старовойтов В.В. Психоанализ и религия // История философии. Вып. 12. М.: ИФ РАН, 2005. —С.64-86.
6. Чичерин Б. Н. Наука и религия. Вступ. ст. В. Н. Жукова. — М.: Республика, 1999. — 495 с.
7. Чумакова Т. Наркотики и религия // Человек вчера и сегодня: междисциплинарные исследования. - М.: ИФРАН, 2008, - С. 80-89.
8. Чашихин У.В. Основы научного атеизма. — Москва: Оргсервис-2000, 2013. — 258 с.
9. Харрис С. Конец веры: Религия, террор и будущее разума Переводчик: Пер. с англ. М. И. Завалова М.: Эксмо, 2011.- 496 с.

ГЛАВА 10. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СФЕРА ОБЩЕСТВА. ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

№1. Дайте определения понятиям.

Государство	
Политика	
Власть	
Политическая философия	
Суверенитет	

№2. Определите основные признаки государства.

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

№3. Прокомментируйте высказывание Карла фон Клаузевица (1780—1831) из его сочинения «О войне» “Война есть ничто иное, как продолжение политики, с привлечением иных средств”.

№4. Охарактеризуйте три ветви власти.

	Законодательная	Исполнительная	Судебная
Функции			
Примеры (гос. органы)			

№5. Заполните таблицу “Форма государства”

Форма государства		
Форма правления	Государственно-территориальное устройство	Политический режим
1.	1.	1.
А)		
Б)		
2.	2.	2.
А)		
Б)	3.	3.
В)		

№6. Охарактеризуйте теории происхождения государства.

Название, автор	Сущность теории
Теологическая теория	
Патерналистская теория	
Органическая концепция	
Договорная теория	
Психологическая теория	
Теория завоевания	
Ирригационная теория	
Расовая теория	
Демографическая теория	
Классовая теория	

№9. Охарактеризуйте “теорию анархии” М.А. Бакунина.

№10. Что такое социализм, в каких странах он был успешно построен? Что такое «функциональный социализм»?

№11. Бакунин говорил «свобода без социализма – это привилегия, несправедливость; социализм без свободы – это рабство». Дайте характеристику данному высказыванию.

№12. Что такое империализм? Охарактеризуйте основные черты данного явления по В.И. Ленину.

Согласно Ленину, империализм – высшая и последняя стадия_____, которая обязательно завершится_____.

Перечислите основные признаки империализма:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

№13. Охарактеризуйте теорию заговора (конспирологическая теория)

№14. Охарактеризуйте основные причины крушения Советского Союза.

Социальные	Экономические	Духовные	Внутриполитические	Внешнеполитические

№15. Дайте определения понятиям.

Право	
Закон	
Норма	
Мононорма	

№16. Охарактеризуйте структуру правовой нормы.

	Структура правовой нормы		
	Гипотеза	Диспозиция	Санкция
Определение			
Содержание			

№17. Охарактеризуйте основные естественные права.

Право на	
Право на	
Право на	

№18. Дополните высказывание.

Естественное право — данное человеку
от _____, не зависящее от _____, а
позитивное право — устанавливается
_____ законодательной
_____ властью
_____ посредством _____

№19. Что такое либерализм?

This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue or grey ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

№20. Охарактеризуйте следующие понятия

Правовой инфантилизм	Правовой нигилизм

№21. Что такое черный PR и пропаганда?

Библиографический список

Источники

1. Арендт Х. Философия и политика // История философии. Вып. 13. / Отв. ред. И.И. Блауберг. М.: ИФРАН 2008 –С.153-180.
2. Жижек С. Власть и цинизм. // Кабинет: Картины мира А. Пер. с англ. В. А. Мазина. СПб.: Инапресс, 1998. — С. 162—174.
3. Муфф Ш. Политика и политическое // Политико-философский ежегодник №1 2008.

Основная литература

1. Дугин А.Г. Философия политики. М., 2004.

2. Манн П. Общедоступный курс политической философии. М., 2004.
3. Чичерин, Б. Н. Политические мыслители [Текст]: от Древнего мира до эпохи Возрождения / Б.Н. Чичерин. – М.: URSS: ЛИБРОКОМ, 2009.

Рекомендуемая литература.

1. Капустин Б.Г. Моральный выбор в политике: Учебное пособие. – М.: КДУ; МГУ, 2004. – 496 с.
2. Капустин Б.Г. О политической философии и политическом философе // Философия политики и права. Вып. 2. Под ред. Е. Моцелкова. М.: Воробьев, 2011.
3. Капустин Б.Г. Тезисы о политической философии // Политическая концептология, 2011, № 2.
4. Кравченко И.И. Бытие политики. — М., 2001. — 259 с.
5. Кравченко И.И. Политика и сознание. -М., 2004. - 216с.
6. Мораль в политике: Хрестоматия / Пер с фр., англ., нем., исп., чешск. Составл. и общ. ред. Б.Г.Капустина. – М.: КДУ; МГУ, 2004. – 480 с.
7. Резник Ю.М. В поисках новой гражданской общественности // Известия Томского политехнического университета. 2012. Т. 320. № 6 -С.106-112.
8. Хевеши М.А. Толпа, массы, политика: Ист. филос. очерк. — М., 2001. — 223 с.

ГЛАВА 11.

ГЕНДЕРОЛОГИЯ И ФЕМИНОЛОГИЯ

№1. Дайте сравнительную характеристику понятиям: гендер и пол

Гендер	Пол

№2. Дайте определения понятиям

Феминность	
Маскулинность	
Андрогинность	
Матриархат	
Патриархат	
Эмансипация	

№5. Заполните таблицу “Отношение к женщине в истории философии”.

Философы	Содержание теории
Сократ	
Платон “Миф об андрогинах”	
Аристотель	
Августин Блаженный	
Фома Аквинский	

«Молот ведьм» (1487 г. монахи Шпренгер и Инсистерис).	
Т. Мор, Т. Кампанелла	
Ж.-Ж. Руссо	
А. Бебель, Ш. Фурье, Ф. Энгельс	
Ф. Ницше, З. Фрейд, А. Шопенгауэр	
К. Хорни	

Библиографический список

Основная литература

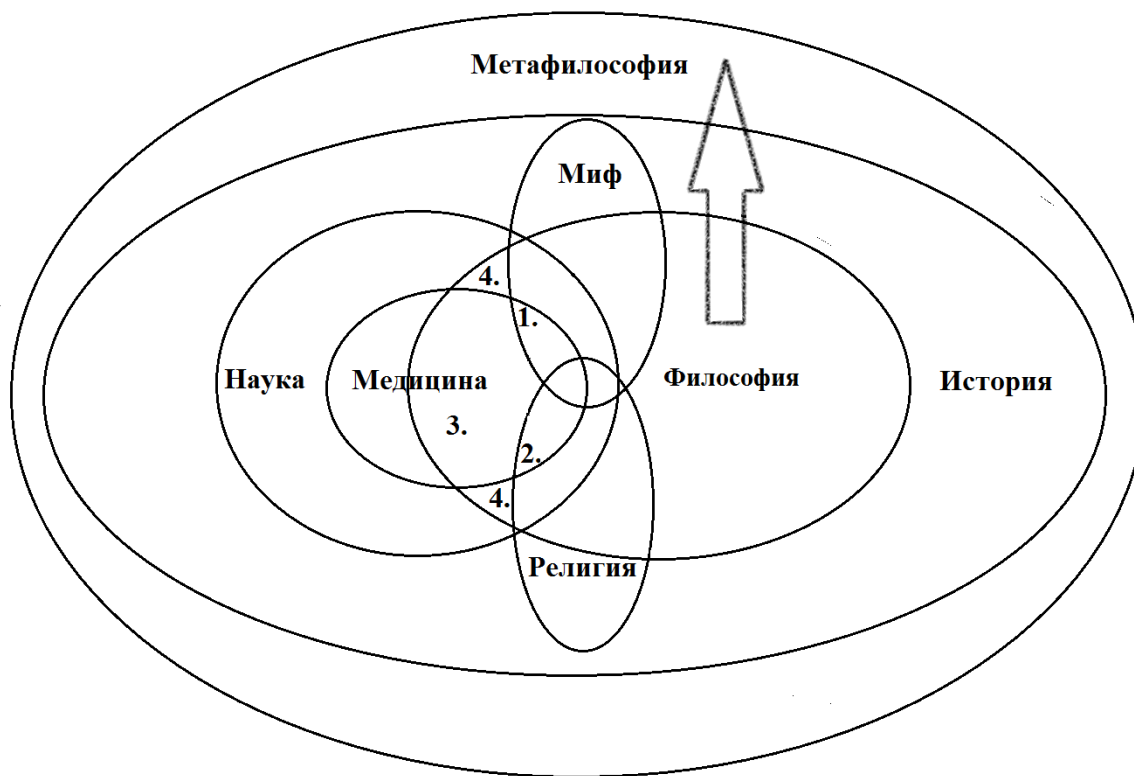
1. Введение в гендерные исследования: Учебное пособие для студентов вузов / Под общ. ред. И.В. Костиковой. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2005. – 252 с.
2. Гендерный калейдоскоп: Курс лекций / О.А. Воронина, Е.А. Здравомыслова, А.А. Темкина. Ред. Малышева М.М. – М.: Академия, 2002. – 520 с.
3. Зуйкова Е.М., Ерусланова Р.И. Феминология и гендерная политика: Учебник. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2007. – 300 с.
4. Петрова Р.Г. Гендерология и феминология: Учебное пособие. – 2-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2007. – 232 с.
5. Чекалина А.А. Гендерная психология: Учебное пособие. – М.: «Ось-89», 2006. – 256 с.

Рекомендуемая литература.

1. Воронина О.А. Роль гендерных метафор в философском познании реальности // Философия и культура. 2011. № 11. С. 47–58.
2. Гендер как инструмент познания и преобразования общества / Отв. ред. О.А. Воронина. М.: Солтэкс. ООИ РАН, 2006. 298 с.

ГЛАВА 12. ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕДИЦИНЫ. ОТ БИОЛОГИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИОННОЙ ТЕОРИИ К ГЛОБАЛЬНОМУ ЭВОЛЮЦИОНИЗМУ

№1. Охарактеризуйте соотношение медицины и исторических типов мировоззрения.



1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

№2. Охарактеризуйте основные биоэтические проблемы.

Проблема	Аргументы “За”	Аргументы “Против”
Эвтаназия		
Пересадка органов		
Аборт		
Клонирование		

Стволовые клетки		
Проведение клинических испытаний		
Суррогатное материнство		
Евгеника		

№3. Напишите клятву Гиппократата.

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and extend across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

№4. Охарактеризуйте основные векторы глобальной эволюции.

This image shows a blank sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and extend across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

№4.1. Заполните пустые места. Алгоритм механизма эволюции.

Факты эволюции

1. Размножение живых существ
2. Размножение вызывает экспоненциальный рост численности
3. Экспоненциальный рост заставляет расти популяцию до бесконечности
4. Жизнь требует ресурсов (энергия и пространство)
5. Количество энергии и пространства на Земле ограничены
6. Мутации организмов гарантированы ошибками при удвоении ДНК и радиацией
7. Особенности живых организмов определяются ДНК

Элементы тождеств

1. ВС - Вселенная
2. ВР - Вариации
3. ОР - ограниченные ресурсы
4. Э - Эволюция
5. ЭР - Экспоненциальный рост
6. К - конкуренция
7. ДНК - ДНК
8. ВМ - Время
9. ЕО - Естественный отбор

Воссоздайте систему тождеств “Структура Эволюции”

1. _____ + _____ = _____
2. _____ + _____ = _____
3. _____ + _____ = _____
4. _____ + _____ = _____

№5. Сравните эволюционизм и креационизм по разным основаниям.

Критерий	Эволюционизм	Креационизм
Происхождение жизни		
Развитие жизни		
Появление человека		
Цель развития природы, человека, общества		

№6. Прокомментируйте содержание резолюции Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1580/2007 «Опасность креационизма для образования».

№7. Ответьте на вопрос: Может ли теория, претендующая на объяснение процесса появления жизни, опираться лишь на Священное Писание или толкование его текста, без опоры на конкретные эмпирические данные? Объясните свою позицию.

№8. Охарактеризуйте высказывания.

Чарлз Дарвин исключил Бога как создателя в сфере биологии.	Стивен Хоккинг исключил Бога как создателя в сфере физики и астрономии.

№9. Охарактеризуйте феномен медицинской метафоры.

№10. Охарактеризуйте следующие медико-философские метафоры.

«Идеологический наркоз»	
«Синдром Диогена»	
«Политическая близорукость»	
«Политическое слабоумие»	
«Голубая кровь»	
«Анатомия критики»	
«Патологический интерес»	

Приведите примеры проникновения лженауки в медицину.

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

6. _____

Объясните причины распространения нетрадиционной медицины.

Дайте определения понятиям.

Биоэтика	
Плацебо	
Синдром Вертера	
Информационное согласие	

Библиографический список
Основная литература

1. Философия медицины / Ю.Л. Шевченко и др. -М.: ГЭОТАР - МЕД, 2004. -480с.
2. Докинз, Р. Самое грандиозное шоу на Земле: доказательства эволюции / Ричард Докинз; пер. с англ. Д. Кузьмин. — М.: Астрель: CORPUS, 2012. — 496 с.

Рекомендуемая литература.

1. Глобальный эволюционизм (Филос. анализ). -М., 1994. -150с.
2. Гурев Г.А. Чарльз Дарвин и атеизм. - Ленинград: Наука, 1975. - 232с.
3. Евгеника в дискурсе глобальных проблем современности / Отв. ред. Ю.В. Хен. М., 2005.
4. Идея эволюции в биологии и культуре. – М.: Канон+РООИ «Реабилитация», 2011.
5. Лисеев И.К. Становление новой парадигматики в биологических исследованиях. // Философия науки. Вып. 7:

Формирование современной естественнонаучной парадигмы. М.: ИФ РАН, 2001. –С.106-122.

6. Лисеев И.К. Философия. Биология. Культура (работы разных лет) / И.К.Лисеев; Рос. акад. наук, Ин-т философии. – М.: ИФРАН, 2011.

7. Мамчур Е.А. Глобальный эволюционизм: аргументы «за» и «против» // Универсальный эволюционизм и глобальные проблемы. М.: ИФ РАН, 2006.

8. Пронин М.А. Здоровье как онтологическая проблема // Здоровье человека: социогуманитарные и медико-биологические аспекты: Тез. докл. конф. / Институт человека РАН. - М., 2002. - С. 77 – 82.

9. Философские проблемы биологии и медицины: итоги и перспективы: сборник статей. – М.: изд-во «Принтберри», 2011. – 300 с.

10. Хен Ю.В. Евгенический проект: «pro» и «contra». М.: ИФ РАН, 2003. -153с.

11. Хокинг С.У., Млодинов Л. Высший замысел/ Пер. с англ. М.Кононова. – М.: Амфора, 2012. – 208 с.

12. Циммер К. Эволюция: Триумф идеи / Карл Циммер; Пер. с англ. — М.: Альпина нон-фикшн, 2012. — 564 с.

ГЛАВА 13. ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ

№1. Дайте определения понятиям.

Культура	
Культурный шок	
Мульти-культурализм	
Культурный код	
Массовая и элитарная культур	
Субкультура	
Контркультура	
Столкновение цивилизаций	

№2. Охарактеризуйте основные философские теории культуры.

Название концепции	Автор	Содержание
Марксистская концепция	К.Маркс, Ф.Энгельс	
Натуралистическая теория	Ч.Дарвин, Г.Спенсер, К.Лоренц	
Игровая теория культуры	Й. Хейзинга	
Семиотическая теория культуры	Ю.М. Лотман	

Символическая концепция	Э.Кассирер, К.Г.Юнг	
Теория магического происхождения культуры	Дж.Фрэзер, Л.Леви- Брюль, Б.Малинов ский	
Трансцендентальна я теория	П.А.Флорен ский, В.С. Соловьев	
Космологическая теория	В.И.Вернад ский, Л.Н.Гумиле в, П.Тейяр де Шарден	

№3. Сравните два типа культуры.

Культура вины.		Культура стыда
Особенности	1.	1.
	2.	2.
	3.	3.
Примеры	1.	1.
	2.	2.
	3.	3.

№4. Американский философ российского происхождения Владимир Лефер предложил модель культуры “Представим себе игрушечный замок, в котором живет бумажный человечек со своими друзьями. Внезапно, огнедышащий дракон «с человеческим лицом» появляется перед замком, грозя сжечь его вместе со всеми обитателями. Маленький бумажный человечек бесстрашно выходит из замка, протягивая дракону руку дружбы и пытаясь пробудить в нем человеческие чувства. Дракон изрыгает пламя, и человечек превращается в горстку пепла. После этого дракон теряет к замку интерес и уходит. Вообразим себе теперь, что через некоторое время тот же дракон подходит к другому замку, где живет другой бумажный человечек со своими друзьями. Этот человечек ведет себя иначе. Он выходит из замка с крохотной шпагой в руке, готовый, несмотря на различие сил, к смертельной схватке. Дракон опять изрыгает пламя, маленький человечек гибнет в огне, после чего дракон уходит, не тронув замка. Каждый замок канонизирует своего героя. Проходят столетия, жители замков обнаруживают существование друг друга и сразу же вступают в идеологическую конфронтацию. Жители первого замка считают своего человечка истинным героем, а другого — слабым, потому что у него не хватило мужества выйти к дракону без оружия. Жители второго замка считают героем именно своего человечка и полагают, что первый человечек побоялся взять в руки шпагу и заискивал перед драконом”.

Оцените моральную и стратегическую сторону этого конфликта. Проведите параллели между этой моделью и современной проблемой конфликта цивилизаций.

Библиографический список

Основная литература

1. Гуревич П. С. Философия культуры. — М., 2001 -170с.
2. Межуев В. М. Философия культуры: Эпоха классики : курс лекций для вузов / В. М. Межуев ; Моск. гуманитар.-соц. акад.. — М. : Изд-во Моск. гуманитар.-соц. акад., 2003. — 199 с.
3. Нуруллин Р.А. Философия культуры: Текст лекций / сост. Р.А. Нуруллин. — Казань: Казанский университет, 2012. — 95 с.
4. Пивоев В. М. Философия культуры : учеб. пособие / В. М. Пивоев ; Юрид. ин-т. — 2-е изд., перераб. и доп. — СПб. : Юрид. ин-т, 2001. — 349 с.

Рекомендуемая литература.

1. Аронсон О.В. Образы информации // Влияние Интернета на сознание и структуру знания. М.: ИФ РАН, 2004.-С.131-161.
2. Новоженина О.В. Интернет как новая реальность и феномен современной цивилизации // Влияние Интернета на сознание и структуру знания. М.: ИФ РАН, 2004.-С.195-215.
3. Орлова Э. А. Социокультурная реальность: к определению понятия // Вопросы социальной теории. 2008. Том II. Вып. 1(2) — С.160-175.

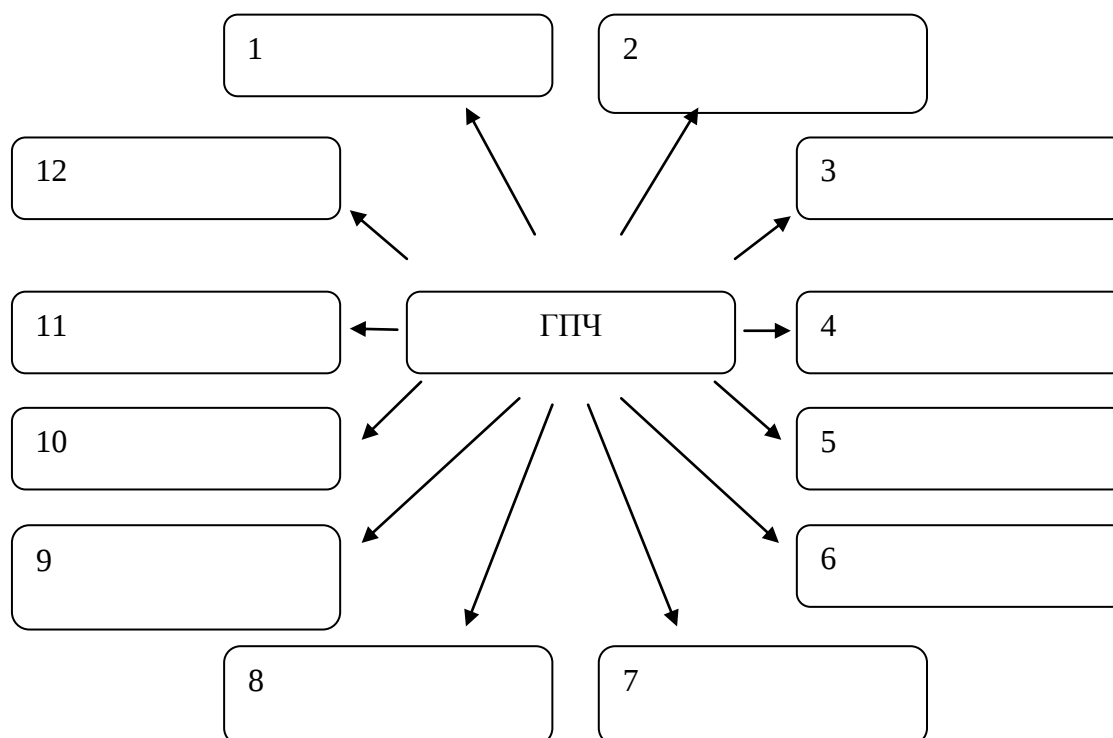
ГЛАВА 14. ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

№1. Дайте определения понятиям

Глобальная проблема	
Римский клуб	
Футурология	

№2. Охарактеризуйте причины глобальных проблем человечества

№3. Заполните схему “Глобальные проблемы человечества”.



№4. Охарактеризуйте глобальные проблемы.

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

6. _____

7. _____

8. _____

9. _____

10. _____

11. _____

12. _____

№5. Охарактеризуйте основные прогнозы Римского клуба.

1.	
2.	
3.	

Библиографический список

Основная литература

1. Универсальный эволюционизм и глобальные проблемы [Текст] / Рос. акад. наук, Ин-т философии; Отв. ред.: В.В. Казютинский, Е.А. Мамчур. – М. : ИФ РАН, 2007. – 253 с.

Рекомендуемая литература.

1. Вебер А.Б. Человечество перед глобальным экологическим вызовом // Век глобализации. Исследования современных глобальных процессов. 2011. № 1. -С. 110-121.
2. Забелина Л.А., Сараев А.Д., Научно-техническая революция и глобальные проблемы современности: возможные последствия и социальные альтернативы / Строительство и техногенная безопасность. Выпуск 12. 2005. –С.134-139.
3. Коррупция – глобальная проблема современности [Текст] : библиогр. указ. / сост. Н. Е. Козельцева; отв. за вып. Л. Н. Патрина; ТОГБУК «Тамб. обл. универс. науч. б-ка им. А. С. Пушкина», Отдел правовой информации. – Тамбов, 2012. – 62 с.
4. Привалов Н.Г. О возможной катастрофе 2030–2050 гг. // Век глобализации. Исследования современных глобальных процессов. 2009. №1. с. 63–69.
5. Моисеев Н.Н. Избранные труды. В 2-х томах. Т. 2. Междисциплинарные исследования глобальных проблем. Публицистика и общественные проблемы. — М.: Тайдекс Ко, 2003. — 264 с.
6. Фрумин Г.Г. Глобальные экологические проблемы: путь к катастрофе или миф? / Среда обитания 2009 – С.101-113.

ЗНАМЕНИТЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ МЕТАФОРЫ И МОДЕЛИ

- 1. Ad hoc**
- 2. De jure, de facto.**
- 3. Аллегория длинных ложек (The allegory of the long spoons)**
- 4. Антропный принцип**
- 5. Аргумент Ройса**
- 6. Аргумент от дизайна (Часовщик Пейли)**
- 7. Археология знания**
- 8. Боинг-747 к полёту готов**
- 9. Бритва Хэнлона**
- 10. “Бумажные человечки” Лефевра**
- 11. Виртуальная реальность**
- 12. Внешняя и внутренняя история науки**
- 13. Двойные стандарты**
- 14. Дисциплинарная матрица**
- 15. Догматическая формула**
- 16. Доказательство «от противного» (лат. *contradictio in contrarium*)**
- 17. Доказательство от незнания (англ. *God of the gaps*; буквально: бог белых пятен)**
- 18. “Дурная бесконечность” рефлексии.**
- 19. Интернет-мемы**
- 20. Информированное согласие пациента**
- 21. Искусственный интеллект**
- 22. История – знание / власть**
- 23. Клятва Гиппократа**
- 24. Колумбово яйцо**
- 25. Кольцо Гига**
- 26. Конец науки**
- 27. Кошмар Дженкина (Дженкинса)**
- 28. Круг в доказательстве**
- 29. Круг в определении**
- 30. Культурный шок**
- 31. Логический квадрат**
- 32. Макаронный монстр**
- 33. Массовая истерия**

34. Маховик репрессий
35. Менталитет краба
36. Ментальная ловушка
37. Ментальный вирус
38. Ментальный мир
39. Мир в ореховой скорлупке
40. Миф об Андрогине
41. Мультикультурализм
42. Научная революция
43. Научно-техническая революция (НТР)
44. Неполнота теории
45. Общество потребления
46. Онтологическое доказательство
47. Парадокс всемогущества
48. Пари Паскаля
49. Политика «благородной лжи» и обскурантизм
50. Правовой инфантилизм
51. Правовой нигилизм
52. Принцип заурядности
53. Притча о невидимом садовнике (The Parable of the Invisible Gardener)
54. Промывание мозгов
55. Ранг рефлексии
56. Рациоморфное поведение
57. Ресурсное проклятие
58. Рефлексивная игра
59. Рефлексивное равновесие
60. Римский клуб
61. Розовый невидимый единорог
62. Сведение к абсурду (от лат. reduction ad absurdum)
63. Семантический треугольник
64. Сетевое общество
65. Слепой часовщик Докинза
66. Социальный лифт
67. Стерео-этика
68. Столкновение цивилизаций
69. Умственные эпидемии
70. Философская интоксикация
71. Флешмоб

- 72. Черный PR**
- 73. Школа подозрений**
- 74. Эвристика положительная и отрицательная**
- 75. Эгоистичный ген**
- 76. Этическая дилемма**
- 77. Эффект бабочки**
- 78. Эффект Барнума (эффект Форера)**
- 79. Эффект Вертера**
- 80. Эффект плацебо**
- 81. Язык власти**
- 82. Языковая игра**

МЕНТАЛЬНАЯ КАРТА (MIND MAP)

Создайте ментальную карту на тему “Моя философия”

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная рабочая тетрадь по систематической философии содержит 190 разноплановых заданий.

№	Количество вопросов (заданий)	Обязательный процент усвоения.
1.	18	100%
2.	14	100%
3.	21	90%
4.	20	90%
5.	21	90%
6.	14	80%
7.	12	90%
8.	12	80%
9.	13	90%
10.	21	80%
11.	5	100%
12.	10	90%
13.	4	100%
14.	5	100%

Название	Количество	Обязательный процент усвоения.
Метафоры	81	90%

КАРТА УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТА НА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЯХ ПО СИСТЕМАТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ

№	Количество вопросов (заданий)	Обязательный процент усвоения.	Усвоенный процент
1.	18	100%	
2.	14	100%	
3.	21	90%	
4.	20	90%	
5.	21	90%	
6.	14	80%	
7.	12	90%	
8.	12	80%	
9.	13	90%	
10.	21	80%	
11.	5	100%	
12.	10	90%	
13.	4	100%	
14.	5	100%	

Название	Количество	Обязательный процент усвоения.	Усвоенный процент
Метафоры	80	90%	

ФИЛОСОФСКОЕ ПОРТФОЛИО

1. Создание авторского философского текста.
2. Конструирование модели, метафоры, афоризма
3. Написание научной (философской) статьи.
4. Участие в философском диспуте.
5. Постановка новых проблем.
6. Организация блога по философской проблематике (интернет-журнал событий, интернет-дневник, онлайн-дневник)
7. Выступление перед аудиторией (конференция, собрание, семинар)
8. Применение логических методов аргументации.

В оформлении издания использованы рисунки:

1. Круги Эйлера
2. Модель спирали
3. Окно Джохари
4. Семантический треугольник
5. Диалектическая триада
6. Логический квадрат
7. Матрица "Дилемма узника"
8. Кролик Витгенштейна
9. Логическая машина Раймунда Луллия
10. Лента Мебиуса

Учебное издание

Макулин Артем Владимирович

Рабочая тетрадь. Философия.
Часть вторая. Систематическая философия

Учебное пособие

Дизайн обложки А.В. Макулин

Издано в авторской редакции

Подписано в печать 21.01.2015
Формат 60х84 1/16. Бумага офисная.
Печ. л. 14,6. Тираж 500 экз. Заказ № 7.

Отпечатано с готового оригинал-макета
Типография «КИРА»
163061, г. Архангельск, ул. Поморская, 34, тел. 65-47-11.
e-mail: oookira@atnet.ru